



## La eficiencia de los programas de apoyo hacia sector artesanal

Correa-García, Luis Angel<sup>1</sup>; Santos-Hernández, Bertha Lucía<sup>2</sup> & Campos-Álvarez, Rosa<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Universidad Interamericana para el Desarrollo, Administración de negocios  
Zacatecas, Zacatecas, México, luisangel\_zac@hotmail.com, Av. Vialidad San Simón 11. Privada La  
cañada, (+52) 492 9252446

<sup>2</sup>Universidad Interamericana para el Desarrollo, Administración de negocios  
Zacatecas, Zacatecas, México, bsantos@unid.mx, Av. Vialidad San Simón 11. Privada La cañada, (+52)  
492 9252446

<sup>3</sup>Subsecretaría de Desarrollo Artesanal, Gobierno del Estado de Zacatecas.  
Zacatecas, Zacatecas, México, rosa.campos@zacatecas.gob.mx., Plazuela Miguel Auza 312, Centro  
Histórico, (+52) 492 943723

---

Información del artículo arbitrado e indexado en Latindex:

Fecha de envío: 24 abril de 2017

Fecha de revisión: 06 mayo de 2017

Fecha de endoso: 10 mayo de 2017

Fecha de aceptación: 08 mayo de 2017

Fecha de publicación en línea: 1 julio de 2017

---

### Resumen

En la actualidad el análisis de la eficiencia de los programas de apoyo es un tema relevante ya que las políticas públicas deben de tener un impacto significativo en la población objetivo. Para el estudio de los programas de apoyo se eligió el sector artesanal de la zona metropolitana de Zacatecas por su importancia y porque a través de la historia ha sido de los más desprotegidos. El estudio fue transversal, el instrumento de recolección fue un cuestionario aplicado a 104 artesanos. Mediante el análisis de la varianza (ANOVA) se encontró que en los apoyos para la adquisición de insumos y la contratación de personal impactan significativamente en el desempeño económico de los artesanos, sin embargo los programas no los podemos considerar eficientes.

Palabras Clave Key Words: Eficiencia, programas de apoyo, artesanía.

### Abstract

Currently the analysis of the efficiency of support programmes is a relevant topic since public policies must have a significant impact on the population objective. The crafts sector of the metropolitan area of Zacatecas for its importance was chosen for the study of support programmes and because throughout history has been the most vulnerable. The study was cross-sectional, the instrument of collection was a questionnaire applied to 104 artisans. Through the analysis of variance (ANOVA) was found at the supports for the acquisition of supplies and the recruitment of staff impact significantly on the economic performance of artisans, however programs not can be considered efficient.

Key Words: Efficiency, support, handicraft programmes.

### Introducción

El estudio y análisis de la eficiencia de los programas de apoyo es un tema relevante, ya que las políticas públicas deben de tener un impacto significativo en la población objetivo. Las instituciones gubernamentales son las encargadas de establecer políticas públicas, en México, el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART), es el organismo responsable de promover el desarrollo del sector artesanal (Sales, 2013). Sin embargo, la operación de programas de apoyo hacia los artesanos han sido limitados.

El Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART) surge de la necesidad de promoción de la actividad artesanal de nuestro país, con el propósito de contribuir a elevar el ingreso económico familiar de los artesanos (FONART, 2017), sin embargo el desarrollo humano y social de los artesanos así como las mejoras en sus condiciones de educación, salud y alimentación presentan demasiadas deficiencias sobre todo en los artesanos que habitan en las zonas rurales.

Los artesanos, pertenecen a los sectores más marginados de la población (Correa y González, 2016). Es por ello que el objetivo de este trabajo es realizar un análisis de los programas que opera el FONART, específicamente la vertiente de apoyos para impulsar la producción, debido a que este componente apoya a los artesanos con recursos económicos para la compra de activo fijo y materia prima e insumos destinada a la producción de sus piezas.

Las expresiones y manifestaciones artesanales a lo largo de la historia han sido una actividad poco valorada, a pesar de que se desarrolló antes que la industria y que hasta la fecha se encuentran presentes en la vida cotidiana de los Mexicanos (Correa, González y Alcalá, 2015). Los artesanos por lo general son propietarios de talleres familiares, producen con apego a tradiciones y con materia prima de la región donde se encuentran, presentan grados de escolaridad limitados, algunos son analfabetos, la mayoría no supera el nivel primario (Benedetti, 2012).

El sector artesanal enfrenta una serie de dificultades que ponen en riesgo su existencia, en sus proceso se utilizan proceso con poca tecnología (Hernández, Domínguez y Caballero, (2007), generalmente se encuentran descapitalizados, con grandes carencias en el capital de trabajo, materias o insumos, ante esta situación consideramos que es necesario estudiar la eficiencia de los programas de apoyo que ofrece el gobierno en sus tres niveles, debido a que los artesanos permanecen sumidos en la pobreza y el rezago. En este contexto se abre la discusión sobre la eficiencia de los programas de apoyo hacia el sector artesanal, de los resultados alcanzados por los programas y los impactos en los talleres artesanales y las personas que dependen de la actividad artesanal.

El presente documento se organiza en un principio por una profunda revisión de literatura sobre el concepto de artesanía, seguido por una descripción de los programas operados por FONART, posterior una discusión sobre la situación del sector artesanal en nuestro país, seguido de los resultados, por último se presentan las conclusiones.

### Marco teórico

#### a. Concepto de artesanía

Estudiar las piezas artesanales es sumergirnos en un mundo complejo, por lo tanto el término es amplio y difícil de precisar debido a los diversos sentidos que suma este concepto, ya que puede ser estudiado desde el punto de vista antropológico, económico o social. Los autores Clara (2004); Cardini, (2005) y Colombres (2005) coinciden que la artesanía es una parte importante del patrimonio cultural, compuesta por una mezcla de rasgos que generan identidad.

La creación y producción de artesanías en un oficio difícil, por lo general está relacionada con el medio natural. Son el resultado de la conjunción entre el trabajo de una persona denominado artesano, y el conocimiento empírico expresado en habilidades heredadas por sus antepasados, que consiste en realizar un trabajo tradicional con autenticidad (Carreño, 1995; Oliveras y Albanese, 2012).

Desde nuestra perspectiva una obra que describe, el sentido de la artesanía es la desarrollada por Paz (1988), quien señala que son objetos hermosos de gran utilidad, de enorme belleza inseparable de su función, describe a la artesanía como un ente intelectual y sensible, sinónimo de realidades espirituales y formas en que se manifiestan las ideas de los artesanos. Las cuales por su significado y proceso de realización deberían de estar exhibidas en las mejores galerías de arte.

Las artesanías poseen características únicas, colores, texturas y formas de inigualable valor. Son de carácter utilitario o decorativo, reflejan y simbolizan las costumbres y tradiciones de los pueblos Mexicanos, los autores Rotman (2003) y Oliva (2009) señalan que son manifestaciones populares, producto del trabajo del artesano, son creaciones únicas de técnicas específicas que transmiten originalidad con base en tradiciones y valores que son transmitidos de generación en generación. En este trabajo la artesanía la conceptualizamos como la pieza de de identidad cultural realizada por procesos tradicionales con herramienta rudimentaria.

#### 2.2 Descripción de los programas operados por FONART

Según Stavenhagen (1997) los objetivos de las políticas públicas culturales deben ser el elevar el nivel cultural de un grupo social como el artesanal. El problema de este enfoque radica en cómo los gobiernos valoran las distintas manifestaciones culturales, es decir, las políticas públicas están directamente relacionadas con los aspectos políticos y económicos sobre los culturales sobre todo en los países en vías de desarrollo como México.

Desde nuestra perspectiva las políticas públicas no deben ser consideradas en términos amplios y abstractos como se han manejado hasta ahora, sino más bien deben analizarse en cada uno de los contextos específicos de los municipios y localidades concretas.

El gobierno federal entre sus funciones esta la aplicación de manera eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, así como la operación de los programas de las distintas dependencias. El organismo encargado de promover las acciones de desarrollo a favor del sector artesanal es el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART) institución creada en el año de 1974, organismo descentralizado de la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL), la cual es un fideicomiso que tiene como

propósito la generación de un ingreso familiar digno (FONART, 2017).

Continuando con nuestro análisis describiremos brevemente los seis programas con los que el FONART opera y trata de incrementar el bienestar de los artesanos, el primero es la vertiente denominada apoyo para proyectos artesanales estratégicos, el cual está dirigido a los grupos de artesanos que requieran mejorar los procesos productivos y las actividades comerciales, para conservar sus tradiciones.

La segunda vertiente es son las acciones para el desarrollo de espacios artesanales en destinos turísticos, dicho programa beneficia a los artesanos a través de la elaboración de proyectos integrales, que comprenden cursos de capacitación, remodelación de áreas de producción y servicios, la creación de espacios dignos para la exhibición y venta de las piezas artesanales, con el propósito de incrementar las oportunidades de inserción en los mercados de afluencia de turistas.

Apoyos para la salud ocupacional es el tercer programa el cual se encamina a disminuir la presencia de enfermedades y accidentes derivados de la actividad artesanal, fomentar un estilo de vida y contextos de trabajo saludables. La cuarta vertiente es la de concursos de arte popular, el cual reconoce a los artesanos de las diversas regiones del país, que realicen acciones de preservación o innovación de sus artesanías.

El cuarto es el programa de apoyos para la promoción artesanal en ferias y exposiciones nacionales e internacionales, esta vertiente promueve y difunde las piezas por medio de la inyección de recursos económicos para la adquisición de material publicitario, o el acondicionamiento de espacios para la promoción en ferias. Por último el programa de apoyos para impulsar la comercialización, el cual tiene como objetivo ampliar las opciones de comercialización de la producción y de los artesanos, para fines de este estudio se escogió esta vertiente para realizar la investigación.

#### b. Situación del sector artesanal en nuestro país

Podemos distinguir dentro de la cultura popular al sector artesanal, el cual tiene una misma herencia cultural expresada en la creación de piezas con carácter ancestral. Margulis (1997) señala que la cultura artesanal es ajena a los modernos medios de comunicación, este sector se encuentra alejado de la tecnología, es decir, a través de los años ha permanecido inmutable. Los artesanos son portadores de inmenso conocimiento cultural heredado pro generaciones, sin embargo, gran parte de este conocimiento se ha ido perdiendo, o incluso está en peligro de desaparición debido a los cambios sociales y económicos, así como a la introducción en el mercado de productos industriales. El sector artesanal siempre ha presentado altos índices de marginación y desigualdad. El análisis del sector artesanal es complejo debido a que están mezclados en el negocio sentimientos, valores y motivaciones compartidos (Bonfil, 1997).

La problemática del sector artesanal se puede entender desde dos perspectivas, la primera en términos de la pérdida de la cultura, es decir, querer transformar a los artesanos en micro empresas que produzcan y eleven su desempeño económico significa una disminución o pérdida de sus costumbres, valores y tradiciones. La segunda es dejar de lado su crecimiento económico al hacerlos dependientes de las políticas públicas

con los subsidios, lo que genera que no sean productivos, eficientes, que se apeguen a sus formas tradicionales de producción ancestral, alejados de la naturaleza de las sociedad capitalista, enmarcada por la industrialización lo que implica alejarlos de los medios tecnológicos y de producción.

Analizar la situación del sector artesanal en nuestro país es complejo debido a que no existen estadísticas que reflejen la magnitud del sector artesanal (Burciaga, 2010), de los negocios artesanales dependen miles de familias en las que se involucran elementos culturales, sociales y económicos de gran diversidad, es necesario precisar que es una actividad sumamente importante desde la perspectiva cultural porque refleja el sentir del artesano, sus costumbres, tradiciones y valores, desde el ámbito económico porque genera empleos formales e informales y es un elemento básico en la curva de la demanda del turismo nacional e internacional (Sánchez, Díaz y Jiménez, 2015).

El sector artesanal comprende a las microempresas o talleres artesanales, los cuales preservan la identidad cultural de las poblaciones donde se encuentran presentes, pese a esta característica relevante, el futuro de la producción está en riesgo de desaparecer, debido a la escases de materia prima, la pérdida de conocimientos entre los artesanos, lo cual es una constante, generalmente se encuentran descapitalizados. Los hijos de los artesanos no están interesados en preservar las artesanías, por que perciben en el taller largas horas de trabajo no remunerado y desgaste físico.

Por su parte Toledo, Díaz, Jiménez y Sánchez (2012) señalan que la mayoría de las empresas que conforman el sector artesanal son consideradas de subsistencia, debido a que usualmente participan únicamente en las economías locales, rara vez en las nacionales y casi nunca en los mercados internacionales. Destacan que los talleres artesanales son pequeños negocios que son capaces de sobrevivir en ambientes hostiles incluso por generaciones, la tecnología que emplean es rudimentaria, las ganancias son normalmente aplicadas preferentemente en el consumo familiar más que en otras inversiones del taller.

En un mercado competitivo y globalizado, las empresas artesanales tienen que adaptar y modificar sus procesos de gestión, de tal manera que les permita ser más eficientes (López, Maldonado, Pinzón y García, 2016) y mejorar su desempeño. Para realizar lo anterior los negocios artesanales por lo general requieren de la inyección de recursos económicos y financieros para hacer más eficientes los talleres artesanales.

Otro aporte que ayudará a comprender el sector artesanal es el realizado por Toledo, Hernández y Griffin (2010), quienes señalan que los talleres artesanales presentan carencias en la implementación de tecnología, acceso limitado a créditos, se encuentran alejados de los beneficios de los programas de políticas públicas por falta de gestión. Indican que los programas de gobierno brindan a los artesanos recursos externos que aligeran sus carencias. Sin embargo, los artesanos, por su nula experiencia empresarial no invierten los recursos en tecnología, o en mejorar las estrategias de marketing o en el crecimiento del negocio.

Derivado de lo anterior resulta interesante estudiar la eficiencia de los programas de apoyo al sector artesanal, analizar sí los recursos destinados son eficientes, es decir, si los programas

cumplen el objetivo de desarrollar al sector artesanal, y que puedan mejorar las condiciones de producción. Ya que los artesanos son uno de los sectores más marginados de la población. En años recientes se ha complicado la situación social y económica del país, por lo tanto del artesano. Por lo tanto, la pregunta de investigación es ¿los programas de apoyo al sector artesanal son eficientes?

Método

c. Tipo de estudio

El diseño del presente estudio es de tipo no experimental, porque no se tienen empresas control, es transversal, de tipo correlacional, ya que asocia variables mediante un padrón predecible para el grupo de artesanos, es de tipo seccional, por que se aplica a una población específica durante un lapso de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

d. Recolección de datos

La recolección de datos sobre las unidades de análisis se efectuó en la ciudad de Zacatecas mediante un instrumento de medición en el cual se registró información sobre las variables, se realizó el día 30 de Junio del 2016 en un evento de entrega de apoyos organizado por FONART en conjunto con la subsecretaría de Desarrollo Artesanal perteneciente a Gobierno del Estado. El cuestionario fue aplicado a través de entrevistas personales a los artesanos procedentes de distintos municipios del Estado de Zacatecas que recibieron apoyo por parte de FONART. En total se entrevistaron 104 artesanos, las encuestas fueron aplicadas personalmente, lo que minimiza el sesgo en la información.

e. Operacionalización de variables

Para efectos de nuestro análisis, la eficiencia de los programas se midió por el desempeño económico del taller artesanal, con la pregunta: en promedio ¿Cuánto le deja su actividad al mes?. El programa fue medido por las vertientes en que se invierte el apoyo con base en Domínguez y Hernández (2007), entre las que destacan las siguientes:

- 1.- Adquisición de materia prima
- 2.- Compra de alimentos, viáticos o transporte
- 3.- Adquisición de insumos
- 4.- Acondicionamiento de la vivienda
- 5.- Gastos de publicidad y promoción
- 6.- Compra de aparatos electrodomésticos
- 7.- Compra de herramientas de trabajo
- 8.- Compra de maquinaria
- 9.- Contratación de empleados

Todas las variables anteriores fueron analizadas en escala tipo dummy, otorgando los valores de 1 para sí y 0 para no. El análisis propuesto para realizar el estudio es una ANOVA (Análisis de la varianza).

Resultados

Referente a los datos descriptivos, los artesanos encuestados el 24.03% tienen primaria, 43.26% tienen secundaria, el 20.19% tienen bachillerato y el 11.53% tienen licenciatura o ingeniería. Para llevar a cabo este apartado se realizó un análisis la varianza (ANOVA) para determinar la eficiencia de los programas en el sector artesanal, considerando las variables descritas en el apartado metodológico. En la tabla 1 podemos apreciar los resultados que estima la relación de la eficiencia con el uso que le dan los artesanos a los recursos recibidos.

Tabla 1.- ANOVA de un factor

	Suma de cuadrados	Gl	F	Sig.
Adquisición de materia prima	7.931	03	.231	.234
Compra de alimentos, viáticos o transporte	.2218	03	409	.996
Adquisición de insumos	0.6021	02	.548	.001
Acondicionamiento de la vivienda	.6545	03	.133	.325
Gastos de publicidad y promoción	.990	02		
Compra de aparatos electrodomésticos	.9132	02	403	.996
Compra de herramientas de trabajo	2.0971	02	749	.809
Compra de maquinaria	.5246	02	.184	.276
Contratación de empleados	.9611	02	.091	.000

Fuente. Elaboración propia

De acuerdo a los datos arrojados por el software estadístico SPSS versión 20, podemos apreciar en la tabla uno, en primera instancia la variables adquisición de materia prima, la cual no ejerce influencia significativa en el desempeño de los negocios artesanales, esto puede ser explicado porque la materia prima esta cada vez más cara y es más difícil conseguirla, es de resaltarse que el apoyo recibido por los artesanos el día de la encuesta fue precisamente del de apoyo para impulsar la comercialización, lo que evidencia que no es eficiente. Esto puede explicar la situación complicada por la que atraviesan los artesanos.

La segunda variable es la compra de alimentos, viáticos o transporte, no ejerce influencia significativa en el desempeño económico de los negocios, esto puede ser explicado porque el día que se levantó el instrumento los artesanos no había recibido apoyos para la compra de alimentos, este resultado contrasta con el reportado por Toledo, Díaz, Jiménez y Sánchez (2012) ya que ellos señalan que las ganancias obtenidas por los artesanos son invertidas en la compra de alimentos o transporte.

La tercera variable es la adquisición de insumos, la cual presenta un nivel de significancia de 0.01, lo que podemos interpretar de la siguiente forma, los insumos son una variable que influye en la competitividad de los talleres artesanales, esto es porque en su mayoría los artesanos producen con materias primas de la región donde se encuentran presentes, y resulta fácil el acceso a los insumos los cuales probablemente están disponibles.

El acondicionamiento de la vivienda es la cuarta variable, presenta un nivel de significación de .325, lo cual podemos interpretar que las modificaciones que realizan a sus viviendas no ejerce influencia significativa en el desempeño económico de los talleres artesanales, esto puede ser explicado porque la mayoría de los negocios productores de artesanía están ubicados en su casa-habitación, por lo que el espacio que comparte el taller con el hogar es limitado. La quinta variable son los gastos de publicidad y promoción, la cual en los resultados no presenta nivel de significación, por lo tanto no ejerce ninguna influencia en el desempeño económico de los artesanos.

La compra de aparatos electrodomésticos, no ejerce influencia en el desempeño económico de los talleres artesanales. La variable de compra de herramientas de trabajo, contrario a lo que se esperaba no influye en la competitividad de los talleres artesanales, esto puede ser explicado porque las herramientas que utilizan son de fabricación casera o manual y el uso que le dan a ellas es muy prolongado. Además la adquisición de herramientas de trabajo no es una práctica común debido a que es muy elevado el precio, por lo tanto el artesano prefiere invertir en insumos o materias primas.

La octava variable sometida a prueba es la compra de maquinaria, presenta una significancia de .276, este resultado es contrario a lo que se esperaba debido a que la maquinaria es parte esencial del taller artesanal, esto al igual que la compra de herramienta no es una práctica común debido a que es muy elevado el precio de la maquinaria, por ende al igual que la variable independiente anterior el artesano prefiere invertir en insumos para su producción.

Por último, la variable de contratación de empleados es significativa al 99%, esto puede considerarse como la mayor aportación de la investigación, debido a que los talleres artesanales por lo general no contratan empleados, debido a que operan con miembros de la misma familia, este hallazgo puede ser de gran relevancia, ya que a mayor empleados en el taller artesanal, se puede incrementar el desempeño económico del negocio artesanal, debido a la plusvalía que aporta cada trabajador.

#### Conclusiones

Los programas de apoyo dirigidos hacia el sector artesanal, operados por el FONART se puede concluir que su desempeño es pobre que no son eficientes, ya que sólo dos variables presentan influencia significativa en el desempeño económico de las empresas artesanales, lo que implica tomar mejores

decisiones en favor de este sector tan desprotegido, es necesario que las autoridades formulen acciones para contrarrestar esta situación.

En el caso los artesanos de Zacatecas, los negocios artesanales perciben que los programas del FONART son positivos y que sí mejoran su desempeño económico, principalmente los artesanos creen que la adquisición de insumos mejorará su desempeño económico, que les permitirá ser más competitivos y obtener mayor nivel de ingresos en el futuro.

La mayoría de los talleres artesanales entrevistados se caracterizan por ser micro empresas que operan en el nivel de subsistencia (Toledo *et al.*, 2012), por lo cual es muy probable que como recibieron el apoyo, su decisión haya sido modificada a favor del programa. Para los negocios artesanales resulta muy difícil realizar desembolsos monetarios para aplicar algún tipo de mejora o inversión en herramienta o equipo, a pesar de que los artesanos asimilen que este tipo de programas puedan beneficiar a su taller. Esta situación conduce a cuestionar ¿Cómo lograr que los programas lleguen a todos los artesanos y puedan elevar su nivel de vida?: La respuesta tiene que pasar por un profundo análisis y una serie de acciones, por un lado de los artesanos y por el otro de las personas que toman las decisiones de las políticas públicas.

A manera de cierre, consideramos que los artesanos deben invertir de acuerdo a sus posibilidades en insumos y en la contratación de empleados, exigir mayores oportunidades en el acceso a los diversos programas que ofrece el gobierno, por ejemplo la inclusión en los programas de desarrollo social o en los de emprendimiento del Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) de la Secretaría de Economía. Realizar una mayor gestión en programas sociales, así mismo informarse de los apoyos de capacitación para mejorar los procesos productivos, trabajar en mejorar la implementación de tecnología para ser más competitivos en el mercado y obtener un incremento en su posición competitiva en el corto plazo. Por su parte el gobierno debe de realizar una evaluación profunda de sus programas, así mismo impulsar el acceso al financiamiento, realizar una revisión de los requisitos que solicitan, eliminar la solicitud de garantía y avales. Implementar programas de capacitación en el que se desarrollen las habilidades de innovación en producto y proceso con estricto apego a las tradiciones y costumbres artesanales, sólo así podremos contribuir a que los artesanos eleven su calidad de vida y los talleres artesanales sean competitivos.

### Bibliografía

- Benedetti, C. M. (2012). Producción artesanal indígena y comercialización: entre los “buenitos” y los “barateros”. *Haguaré* 26 (1), 229-262.
- Bonfil, G. (1997). Lo propio y lo ajeno. Una aproximación al problema del control cultural. Recolectado de URL: <http://oraloteca.unimagdalena.edu.co/wp-content/uploads/2013/01/LO-PROPIO-Y-LO-AJENO-Una-Aproximacion-Al-Problema-Del-Control-Cultural-GuillermoBonfilBatalla.pdf> Fecha: 24 de abril de 2017
- Burciaga, J.A. (2010). *Zacatecas. Memoria sobre el arte popular*. México: CONACULTA.
- Cardini, L. (2005). Las “puestas en valor” de las artesanías en Rosario. Pistas sobre su “aparición” patrimonial. *Cuadernos de antropología social*. 21, 91-109.
- Carreño, J. (1995). Las políticas de cultura popular del Estado. *Culturas populares y política cultural*. (pp.23-29). México: CONACULTA.
- Clara, C. (2004). Aspectos culturales en la problemática artesanal de EL Salvador. *Revista científica*. 5 ,96-101.
- Colombres, A. (2009). Teoría de la cultura y el arte popular. Una visión crítica. México: CONACULTA.
- Correa, L.A., González, R. & Alcalá, M.C. (2015). Los recursos y su impacto en el desempeño económico en los talleres artesanales de Zacatecas. *Revista Coloquio de Investigación Multidisciplinaria*. 3 (1), 18-25.
- Correa, L.A. & González, R. (2016). El sector artesanal en México y el combate contra la pobreza. *Transitare revista de turismo, economía y negocios*. 2 (2), 233-250.
- Domínguez, M. L. & Hernández, J.P. (2007). *Impacto a dos años, de los programas del FONART en los indicadores de pobreza, producción y comercialización artesanal*. Oaxaca: IPN.
- FONART (2017). Fondo nacional para el fomento de las artesanías. Recolectado de URL: <http://www.gob.mx/fonart/que-hacemos#acciones>. Fecha 23 de Abril del 2017
- Hernández, J. P. Domínguez, M. & Caballero, M. (2007). Factores de innovación en negocios de artesanía de México. *Centro de investigación y docencia económica*, 2, 353-379.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- López, G., Maldonado, G., Pinzón, S. y García, R. (2016). Colaboración y actividades de innovación en Pymes. *Contaduría y administración*. 61:568-581.
- Margulis, M. (1997). La cultura popular. *Revista perspectivas metodológicas*, 1 (10), 11-27.
- Oliva, C. (2009). Artesanía. *Universitas humanística*, 68, 287-296.
- Oliveras, M. & Albanese, V. (2012). Etnomatemáticas en artesanía de trenzado: un modelo metodológico para investigación. *Revista Bolema*, 24 (44), 1315-1344.
- Paz, O. I. (1988). El uso y la contemplación. *Revista camacol*, 11(1), 120-125.
- Rotman, M. (2003). Modalidades productivas artesanales: expresiones de “lo local” en un mundo globalizado. *Revista artigos*. 3, 135-145.
- Sales, F. J. (2013). *Las artesanías en México. Situación actual y retos*. México: CESOP.
- Sánchez, P., Díaz, R. & Jiménez, J. (2015). Innovación ambiental y desempeño financiero en negocios de alfarería en México. *Temas de ciencia y tecnología*. 19 (56), 29-38.
- Stavenhagen, R. (1997). *La cultura popular y la creación intelectual*. México: Universidad veracruzana.
- Toledo, A. Hernández, J.P. & Griffin, D. (2010). Incentives and the growth of Oaxacan subsistence businesses. *Journal of business research*. 63, 630, 638.
- Toledo, A., Díaz, R., Jiménez, J.C. & Sánchez, P.S. (2012). Defining success in subsistence business. *Journal of business research*, 65, 1658-1664.